

【附件1-3】本校研究成果與標竿學校並駕齊驅

針對本校兩個優勢領域之各項研究指標進行分析，除了與 TAMU 以及 UCD 兩家標竿學校比較外，並納入世界平均以及臺灣平均做為參考，所選擇的項目為 1.論文數、2.論文平均被引用次數、3.論文被引用率、4.論文相對影響力(CNCI/FWCI)、5.被引次數排名前 1%的論文百分比、6.被引次數排名前 10%的論文百分比、7.論文發表在 Q1 期刊百分比以及 8.國際合作論文百分比。

(一) 動植物科學領域

1. ESI 動植物科學領域近 3 年(108-110 年)論文品質分析

顯示本校在全球動植物科學領域之研究表現在 Q1 期刊百分比論文表現最佳，優於兩標竿學校。於論文被引用率及國際合作比例，在臺灣與世界平均之上，且超過標竿學校 TAMU。但論文相對影響力不足應繼續強化。未來本校應以 UCD 為標竿，在動植物科學領域持續精進，以提升國際學術影響力。

表 1. 動植物科學(PLANT & ANIMAL SCIENCE/ESI)領域近 3 年(108-110 年)論文品質分析

單位	論文總數	論文平均被引用數	論文被引用率	論文相對影響力(CNCI)	被引次數排名前 1%的論文百分比	被引次數排名前 10%的論文百分比	論文發表在 Q1 期刊百分比	國際合作論文百分比
世界平均	279723	5.14	79.07	1.00	0.96	9.03	46.64	32.9
臺灣平均	2369	5.67	80.62	1.16	1.73	10.3	50.54	53.48
國立中興大學	556	5.12	82.73	1.06	1.08	7.73	56.08	42.45
美國加州大學戴維斯分校	2843	7.42	84.59	1.34	2.71	13.33	55.87	47.8
美國德州農工大學	1903	5.62	81.92	1.08	1.68	10.46	53.98	42.09

資料來源：InCites 資料庫

2. ASJC 植物科學領域(Plant Science)近 1 年(110 年)論文品質分析

另以 Scopus 資料庫分析 110 年本校與標竿學校 UCD 及 TAMU 並排除自我引用數據，分析結果如下顯示本校在排除自我引用數據後，植物科學領域之大部分指標都超越標竿學校 TAMU，仍應繼續努力以 UCD 為目標往前邁進。

表 2. 植物科學((Plant Science/Scopus ASJC)領域 110 年論文品質分析

單位	論文總數	排除自我引用(excl. self-citations)					國際合作論文百分比
		論文平均被引用數	論文相對影響力(FWCI)	被引次數排名前 1%的論文百分比	被引次數排名前 5%的論文百分比	被引次數排名前 10%的論文百分比	
國立中興大學	92	3.7	1.06	1.1	4.3	8.7	39.1
美國加州大學戴維斯分校	325	5	1.33	0.9	6.2	13.8	59.7
美國德州農工大學	164	3.6	1.02	0	3.7	10.4	50.6

資料來源：SciVal 資料庫

(二) 農業科學領域

在農業科學領域方面，各項指標以 106-110 年 5 年平均做為參考標準。這 5 年間，涵蓋教育部補助深耕計畫區間，深入分析 WOS 學科領域分類「農業，多學科領域」、「食品科技領域」及「農業工程學」等 3 個特色領域，結果如下：

1. Web of Science 農業/多學科領域(Agricultural Multidisciplinary) (參見表 3)

顯示本校在全球「農業，多學科領域」之整體研究品質如 CNCI 已超越 UCD 及 TAMU，且在臺灣與世界平均之上，但發表量能不足，應繼續努力，以 UCD 為目標持續精進，期望未來能在農業科學領域持續增加國際能見度及影響力，保持國際領先地位。

表 3. 農業，多學科(Agricultural Multidisciplinary /WOS)近 5 年(106-110 年)論文品質分析

單位	論文總數	論文平均被引用數	論文被引用率	論文相對影響力 (CNCI)	被引次數排名前 1%的論文百分比	被引次數排名前 10%的論文百分比	論文發表在 Q1 期刊百分比	國際合作論文百分比
世界平均	40583	8.11	80.59	0.86	1.04	10.13	53.78	23.79
臺灣平均	287	9.57	84.32	0.93	0.7	11.15	76.49	40.07
國立中興大學	49	12.57	83.67	1.15	2.04	20.41	67.35	32.65
美國加州大學戴維斯分校	297	11.06	91.25	1.08	1.01	13.13	77.43	43.1
美國德州農工大學	127	9.75	80.31	1.05	2.36	13.39	72.57	53.54

資料來源：InCites 資料庫

2. Web of Science 食品科技領域(Food Science & Technology) (參見表 4)

顯示本校在食品科技領域之研究大多在臺灣與世界平均之上，且超過標竿學校 TAMU，但仍應繼續努力，以 UCD 為目標往前邁進。未來本校應以 UCD 為標竿，持續強化本校在食品科技與食品安全優勢特色領域，以提升社會貢獻並保持國際領先地位。

表 4. 食品科技(Food Science & Technology /WOS)近 5 年 106-110 年)論文品質分析

單位	論文總數	論文平均被引用數	論文被引用率	論文相對影響力 (CNCI)	被引次數排名前 1%的論文百分比	被引次數排名前 10%的論文百分比	論文發表在 Q1 期刊百分比	國際合作論文百分比
世界平均	169507	11.29	89.77	1.00	1.16	11.27	48.36	25.02
臺灣平均	1957	10.97	91.98	0.94	0.77	9.86	61.22	30.05
國立中興大學	262	10.00	92.37	0.91	0.76	11.45	59.46	24.81
美國加州大學戴維斯分校	962	12.46	91.68	1.08	1.66	12.99	54.81	57.9
美國德州農工大學	365	10.02	88.22	0.86	0.27	9.86	51.29	42.47

資料來源：InCites 資料庫

3. Web of Science 農業工程學領域(Agricultural Engineering) (參見表 5)

顯示本校在農業工程學領域之研究，除論文發表量偏低之外，在各項指標均超越兩所標竿學校及世界平均，顯示著力於玉山學者及 ENABLE Center 中心的帶動下，本校在農業與工程之跨領域整合已有亮眼表現，且為值得發展的特色，未來可繼續推展智慧農業及理工跨領域等特色研究。

表 5. 農業工程學(Agricultural Engineering/WOS)近 5 年(106-110 年)論文品質分析

單位	論文總數	論文平均被引用數	論文被引用率	論文相對影響力 (CNCI)	被引次數排名前 1%的論文百分比	被引次數排名前 10%的論文百分比	論文發表在 Q1 期刊百分比	國際合作論文百分比
世界平均	21292	16.89	92.34	1.22	1.85	22.61	71.9	26.35
臺灣平均	342	28.30	95.91	1.68	4.09	33.92	87.32	69.88
國立中興大學	20	16.80	95	1.26	0	30	75	60
美國加州大學 戴維斯分校	82	8.99	87.8	0.57	0	2.44	23.46	56.1
美國德州農工大學	148	7.73	80.41	0.51	0	5.41	43.65	41.22