

USR 成效評估機制說明

一、 成效評估小組

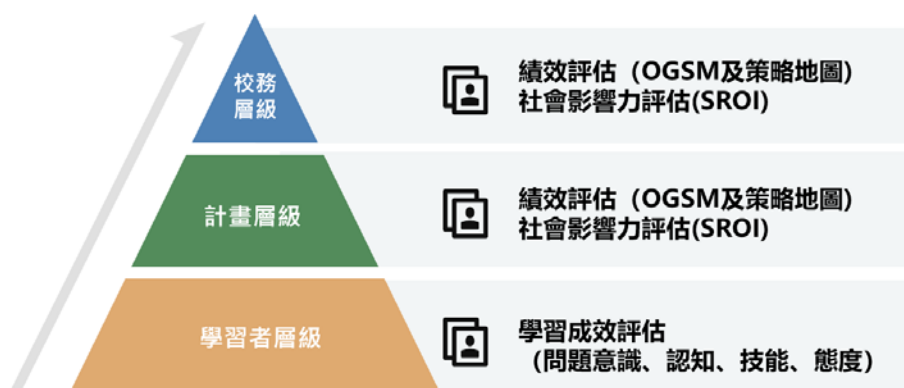
中興大學為推動USR計畫，積極設立USR辦公室，並於辦公室下設立「成效評估小組」，設置執行長一名，設有校務組、計畫組及課程組，其主要任務如下：

1. 發展中興大學專屬之成效評估系統（興社會實踐與影響力評估系統）；
2. 發展校務端成效評估機制，並持續針對USR計畫推動校務支持系統；
3. 發展計畫端成效評估機制，輔導各USR計畫在中興大學成效評估架構下，發展各計畫之成效評估指標，並確保計畫執行與成效評估符合校務發展方向；
4. 針對USR課程發展成效評估制度，並開發包含量化及質化工具，以蒐集學生的學習成效資料。



二、 興社會實踐與影響力評估系統

本校根據USR計畫所需之學習成效以及績效評估等方向，制定「興社會實踐與影響力評估系統」，其系統架構如下圖所示：

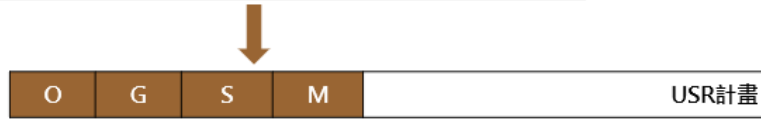


在此一成效評估系統中，本校從多元的角度訂定不同的成效評估制度，以針對學習者、計畫及校務等不同層級，設計不同的成效評估指標及作法，以符合USR計畫執行需求。

首先，在校務層級方面，本校主要採用的成效評估工具是OGSM (Objective, Goal, Strategy, Measurement) 架構，搭配策略地圖工具由上而下展開成效評估。首先根據中興大學校務發展方向，制定全校USR計畫的最終目的 (Objective)、繼而向下發展出具體目標 (Goal) 及策略 (Strategy)，配合每個目標及策略，訂定檢核指標

(Measure)，包括衡量指標 (Dashboard) 及行動計畫 (Action plan)。OGSM是一個具有層級化功能的成效評估工具，由校務端發展出第一層的OGSM架構後，再由各USR計畫發展出各計畫的OGSM，其目的是確保每一個USR計畫的目標都能對應至校級的目標方向，其層級對應關係如下圖所示。

OGSM層級示意圖



接著以校務端OGSM架構為基礎，搭配策略地圖擬定策略方向，包括四大策略（S1~S4），接著與OGSM架構整合，發展出校級的績效評估系統，其架構如下圖所示：

Objective (校)																	
培養兼具解決在地問題能力、社會關懷意識、國際視野之跨領域人才，以實踐SDGs目標，培養中興大學品牌價值與社會影響力，實踐興大USR發展藍圖。																	
Strategy 策略：校務端															Measure		
Goals 具體目標	S1 校務治理				S2 人才培育				S3 地方需求				S4 國際連結			Dashboard #關鍵成果 #影響力	Plan #利害關係人
行動項目	1-1 財務支持	1-2 課程設計	1-3 資源配置	1-4 永續規劃	2-1 學生就業競爭力	2-2 USR 教師支持	2-3 團隊成員	2-4 地方人才培育	3-1 合作單位	3-2 問題解決	3-3 產業創新	3-4 場域服務	4-1 國際移動人才培育	4-2 國際交流	4-3 國際夥伴		

而在計畫端的部份，則是依據校級的績效評估系統架構，先由USR辦公室擬定計畫層級的績效評估架構，再由各USR計畫填入計畫目標及行動項目，以確保在校務端能夠系統性地匯集各USR計畫成效。

Objective (校) 培養兼具解決在地問題能力、社會關懷意識、國際視野之跨領域人才，以實踐SDGs目標，培養中興大學品牌價值與社會影響力，實踐興大USR發展藍圖。																	
Objective (計畫)																	
Strategy 策略：計畫端															Measure		
Goals 具體目標	S1 特色推動				S2 跨域共學				S3 在地連結				S4 接軌國際			Dashboard #關鍵成果 #影響力	Plan #利害關係人
行動項目	1-1 財務支持	1-2 多元參與	1-3 教師支持	1-4 特色課程	2-1 成效評估	2-2 行動展演	2-3 共學社群	2-4 跨域課程	3-1 在地賦能	3-2 素養發展	3-3 多元合作	3-4 社區回饋	4-1 國際夥伴	4-2 國際交流	4-3 經驗傳承		

此外，社會影響力評估亦為校務端及計畫端的重點之一，本校的社會影響力將採用以下步驟，進行SROI：



最後，在學習者層級的成效評估方面，本校先依據L1~L5層級，識別各類社會參與課程的USR屬性，包括L1：意識提升課程、L2：在地參與課程、L3：在地議題構思課程、L4：在地實踐課程、L5：跨領域實踐課程，以持續追蹤各年社會參與課程分佈是否有所變化，期能逐年提升社會參與課程等級L3以上之比例。L1~L5課程層級如下表所示：

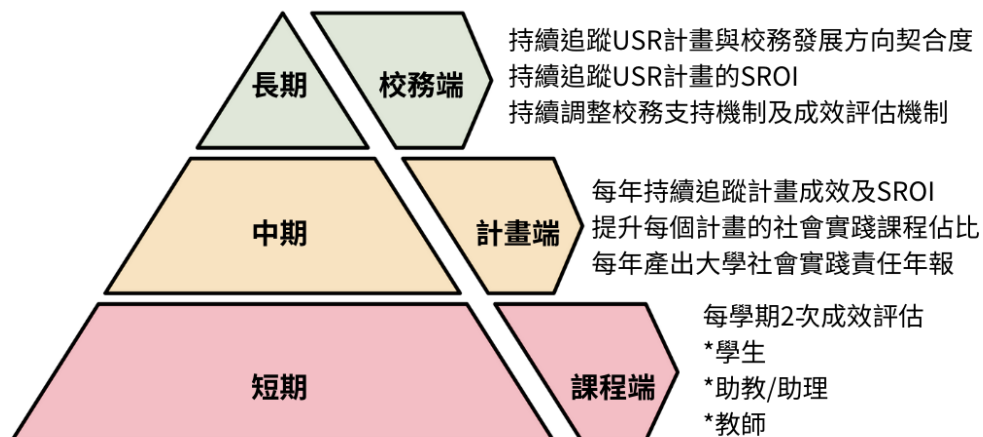
參與程度	課程類別	定義說明	課堂操作參考
Low	L1: 意識提升課程	運用方法提升學生關注社會相關議題，提高認知與意識。	邀請職人/業師進班演講分享，學生書寫心得
	L2: 在地參與課程	引領學生參地方相關的社會實踐相關活動，進行單位交流與互動。	帶學生到場域進行見學，學生書寫心得
	L3: 在地議題構思課程	帶領學生以地方議題為任務，進行教學探索，構思可能的行動方向。	應用適當方法（例如設計思考）針對議題提出方案
	L4: 在地實踐課程	有任務的學習，學習成果有服務場域、回饋場域需求與/或解決問題。	針對場域議題，提出計畫方案，然後實踐
High	L5: 跨領域實踐課程	面對社會實踐場域的真实議題，需要進行跨域合作與行動展演。	跨領域專業合作，並尋機邀請場域夥伴跨域共學共作

在學習者層級評估對象及方式上，本校採用下表之評估方式：

評估對象（利害關係人）	評估方式說明
修課學生（含一起參與課程之在地夥伴）	針對計畫所有課程之修課學生（含一起參與課程之在地夥伴），進行期中、期末各一次問卷調查，測量之項目包括問題意識、認知、技能、態度等；此外亦將配合訪談及修課心得，蒐集質化資料。
授課教師（含業師）	針對授課教師、協助授課之業師等利害關係人進行訪談及問卷調查，以瞭解其在備課自評與計畫執行需求上之感受、以及需要協助之程度。
助理（含計畫助理及教學助理）	針對協助計畫執行之助理、以及協助課程之教學助理進行訪談及問卷調查，以瞭解其在備課自評與計畫執行需求上之感受、以及需要協助之程度。

三、 成效評估機制

學校整體成效評估機制：以中興大學校務發展方向及USR計畫屬性，發展出中興大學專屬的興社會實踐與影響力評估系統，並發展出三個層級的成效評估機制，分別為校務層級、計畫層級及課程層級。其中，課程層級之成效評估，採每學期每門USR課程施作之方式，屬於短期評估機制，每年會產出大學社會責任年報；而在中長期效益評估報告方面，則包括逐年追蹤社會參與課程佔比及各課程學習成效、以及SROI社會影響力追蹤等機制，如下圖所示：



四、 短期評估機制（USR課程成效評估）

1. 學期前後測問卷：為確認學生學習成效，以USR課程為學習成效評估基準，設計全校系USR課程學習成效評估問卷，並將分析報告回饋各計畫，提升課程參考。

2. 全校所有USR課程，依據其社會參與程度，區分為L1(意識提升)至L5(跨領域實踐)等五個等級，分別蒐集各課程資料，以持續追蹤社會參與課程開課狀況，期能逐年提升L3等級以上之課程比例。
3. 中長期效益評估報告(USR計畫成效評估)：將以SROI方法全面評估USR計畫在社會和環境等面向的長期影響，並對應OGSM架構中的長期Objective(對應校務目標:實踐大學責任,提升大學影響力)和Goal,評估總體目標的達成情況。透過長期追蹤各USR計畫的進展和影響提出年度實證資料,學校能更準確地評估計畫的持續性和社會影響力,使用問卷訪談、數據分析等方式,收集包括學生、教師、社區合作夥伴等在內的多方利害關係人回饋,將數據整理成量化指標,並結合質性分析,提出年度報告。
4. 大學社會責任年報:年報將整合OGSM架構的年度達成情況,同時引入SROI分析,量化USR計畫創造的社會價值,並對計畫的長期發展進行展望,不僅是學校內部檢討與改善的工具,也是向社會展示計畫成果的重要文件。內容包括整理分析校務支持推動成效、各計畫整體執行情況、具體推動成果、師生回饋和未來展望、以及效益評估等調查。

五、 成效評估作法

1. 評估範圍:涵蓋第三期(112年-113年)大學特色類計畫,包括萌芽型計畫、深耕型計畫、永續發展類特色永續型計畫,USR Hub計畫和USR種子計畫。
2. 評估面向指標:包括計畫的具體目標達成度與策略構面執行進展的交叉比對、量化數據表現(如學生參與率、活動影響力)、質性回饋(如參與者的滿意度和建議)。
3. 評估方法結合OGSM和SROI,透過Strategy(策略)衍伸的數據進行量化指標分析,例如針對學生、教師、社區居民等不同群體,設計有針對性的問卷調查,能深入了解不同群體對於計畫的成效和改善建議,並能評估計畫的社會價值創造。
4. 資料收集方式包括學期成果資料、學期前後測問卷(定期收集課程設置情況)、學生參與度、活動成果等資料,以及各計畫端於年末提交詳細的年度報告,透過種種資訊收集來自不同利害關係人的意見和建議。

六、 學習成效評估

本校在課程端的成效評估方式說明如下：

(一) USR課程成效評估架構

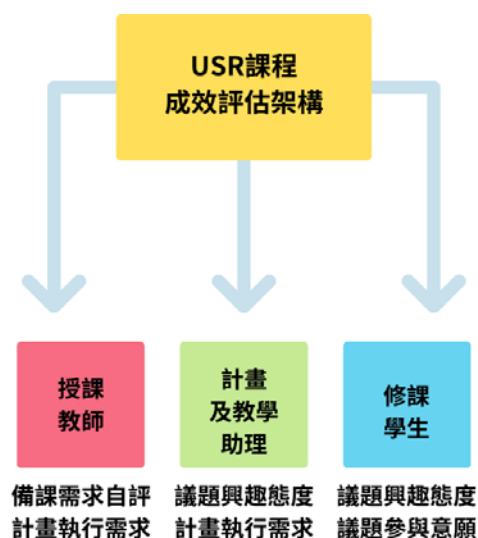
在此一架構中,將分別針對授課教師(含業師)、計畫助理、課程教學助理、修課學生等對象,分別針對不同項目進行成效評估,成效評估方法包括量化及質化方法,並於期中及期末兩個時間點施測,以確保能夠廣泛涵蓋所有成效評估的面向。

本校於112學年度已完成此成效評估架構,並於USR課程中施測,以下將說明各指標衡量內容,以及112學年度施測結果。

(二) 成效評估方法

1. 修課學生

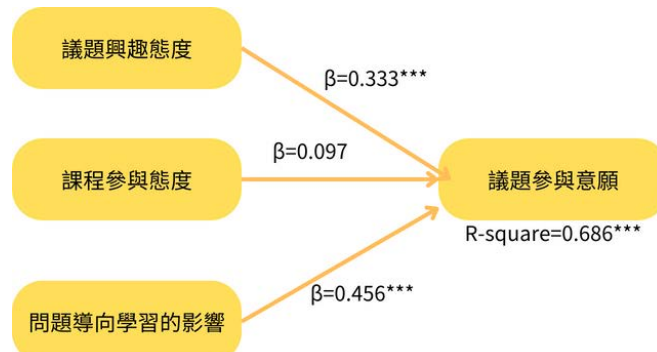
針對USR課程之修課學生,進行期初及期末前後測,以瞭解課對其態度及意願之影響。主要包括議題興趣態度(5題)、課程參與態度(3題)、問題導向學習的影響(5題)、議題參與意願(5題)等四大指標,若課程有搭配業界或校外教師協助授課,則會加上協同教師之專業態度(1題)、協同教師之專業技能(1題)及協同教師之產學連結(3題)等三項指標進行評估。所有的項目皆以李克特五點尺度進行衡量,1為非常不同意、5為非常同意。此外,於學期末亦搭配訪談及學



習心得蒐集，以質化方式瞭解學習成效。

112學年度施測結果顯示，學生對於業師、專家協同教學的態度最為正面，顯示USR課程結合校外教師資源，能夠強化學習效果。此外，USR課程對於培養學生對議題的興趣態度、以及議題參與意願亦有良好成效。進一步使用迴歸分析學生態度對於議題參與意願之影響，分析結果如下圖所示。

施測時間	測量項目	形式
學期初	各課程評估前測	線上問卷
學期末	議題興趣態度	線上問卷
	課程參與態度	訪談
	問題導向學習的影響 議題參與意願	學習心得



分析結果指出，學生對議題興趣態度及問題導向學習成效等兩個指標，對於其議題參與意願有顯著影響，其中又以問題導向學習成效的影響更大，顯示結合問題導向學習的USR課程，將能有效提升學生在議題的參與意願，因為參與USR課程而對議題興趣態度較高的學生，後續參與相關議題之意願亦更高。

2. 授課教師

教師成效評估主要包括課程設計(4題)、教學內容呈現(4題)、有效溝通(3題)等與教學行為相關的三大指標。所有的項目皆以李克特五點尺度進行衡量，1為非常不同意、5為非常同意。此外，針對教師也加入需求評估量表(19題)，以了解教師配合計畫開設與教授課程時，是否有需要協助的面向。該部分項目以李克特五點尺度進行衡量，1為不需要協助、2為稍微需要協助、3為有時需要協助、4為偶爾需要協助、5為非常需要協助。此外，於學期末亦搭配訪談，以質化方式瞭解教師回饋。

施測時間	測量項目	形式
學期末	備課自評	線上問卷
	需求評估	訪談

112學年度施測結果顯示，教師在配合USR計畫設計課程內容呈現方式之面向抱持較正面態度，顯示USR課程能使授課教師根據不同計畫之議題安排多元教材與課程內容，同時也能考量不同背景修課學生以為課程做更全面之安排。此外，USR課程之教學方式使授課教師能透過多元教學方式與學生進行有效益的溝通，以傳達精準計畫理念與目標。而教師在配合USR計畫籌備與教授課程時，需要協助程度較高的面向為引導學生發言與討論及協助學生產出完整成果兩面向，代表這兩個面向的需求較其他面向來得緊急。其次為在制訂有效的教學策略及在掌握學生吸收知識程度兩方面。然而課程進度安排則是不太需要協助的面向。

此外，分析結果亦顯示，教師因配合不同計畫之目標安排與教授課程時所需協助的面向不同。如表四所示，在了解學生先備知識與經驗、收集課堂觀察資料、制訂有效的教學策略、引導學生發言與討論、協助學生產出完整成果、尋找相關資源與教材、尋找共同教學的專家/業師以及準備課程教材等面向，皆有教師表示「非常需要協助」。

而在了解課程是否符合學生需求、引導學生問題分析與決策、評估學生進度及進行專業指導等四個面向，皆有教師表示「偶爾需要協助」。可藉該分析結果，深入了解不同計畫議題與課程安排所需之具體資源與事前籌備計畫。

3. 教學及計畫助理

教學助理成效評估主要包含教學內容自評(10題)與議題參與意願(5題)兩大指標。所有的項目皆以李克特五點尺度進行衡量,1為非常不同意、5為非常同意。教學助理也依其職務內容加入需求評估量表(16題),以了解助理協助教師進行教學

施測時間	測量項目	形式
學期末	議題興趣態度	線上問卷
	議題參與意願	
	教學助理需求評估	訪談
	行政助理需求評估	

時需要協助的面向。該部分項目以李克特五點尺度進行衡量,1為不需要協助、2為稍微需要協助、3為有時需要協助、4為偶爾需要協助、5為非常需要協助。行政助理成效評估主要包含教學內容自評(10題)與議題參與意願(5題)兩大指標。所有的項目皆以李克特五點尺度進行衡量,1為非常不同意、5為非常同意。同時也依行政助理職務內容加入需求評估量表(13題),以了解行政助理協助USR計畫相關行政事宜之時所需協助的面向。該部分項目以李克特五點尺度進行衡量,1為不需要協助、2為稍微需要協助、3為有時需要協助、4為偶爾需要協助、5為非常需要協助。此外,於學期末亦搭配訪談,以質化方式瞭解助理回饋。

112學年度施測結果顯示,擔任USR計畫之教學助理在配合USR計畫協助教師教學事宜之時,能增加計畫議題參與意願。而在協助過程,教學助理也因此機會感到充實,同時在工作過程中與共同合作的行政助理建立良好關係。此外,教學助理普遍感覺在收集課堂觀察資料面向需要較多協助。而在了解授課教師所期望的事情、診斷學員與教師的需求、促進學生成長方面、協助授課教師激發學生的動機以及協助授課教師診斷學生的需求等,是教學助理認為有時候需要協助的面向。藉此分析結果可瞭解教學助理的支持需求和規劃未來的資源分配及培訓計畫,其中收集課堂觀察資料方面是助理普遍認為需要協助的面向,應納入未來改善規劃的優先順序。另一方面,教學助理在許多面向都有需要協助之處,如在了解授課教師所期望的事情、收集課堂觀察資料、診斷學員與教師的需求、促進學生成長、協助授課教師激發學生的動機、進行專業指導等面向,皆有兩位以上助理表示需要協助。由該分析結果,可了解教學助理在協助授課教師進行不同計畫議題之課程時所需培訓項目或支援類型。

至於計畫行政助理的資料分析結果顯示,擔任USR計畫之行政助理在協助USR計畫行政事宜之時,能增加計畫議題參與意願。而在協助過程,行政助理也從中學到更多相關知識、處理事務的技巧等,由該結果可知,USR計畫行政助理一職能為學生提供有效益的學習機會。此外,行政助理普遍感覺在為授課教師與學生提供情緒支持面向需要較多協助。而在促進學生成長與制定解決問題的策略之方面,是行政助理認為有時候需要協助的面向。藉此分析結果可瞭解行政助理的需求,在未來規劃資源分配、培訓計畫、溝通方式之時,能參考該結果納入規劃。

另一方面,行政助理在不同面向所需協助程度不同。其中在為授課教師與學生提供情緒支持方面需要協助的程度較高。另外,在協助授課教師制定有效的教學策略、促進學生成長、協助授課教師設計專業計畫、制定解決問題的策略等面向,也有部分需要協助之處。由此分析結果,可進一步了解行政助理在處理計畫行政事宜時所需之資源項目與配置。